

AI 音乐生成、文化表征与中国风融合音乐的跨
文化传播研究

Research on Cross-Cultural Communication of AI
Music Generation, Cultural Representation and
Chinese-style Fusion Music

摘要

本文探讨了人工智能在生成“中国风”融合音乐时的文化表现力及其在跨文化传播中的接受机制。通过对 93 名受众进行听觉刺激实验与数据分析。研究发现，AI 作品的文化感知强度显著高于人类作品，证明 AI 在提取文化标签，如乐器、音阶方面准确性较高。但同时，AI 创作易陷入文化拼接和风格误判的情况，缺乏人类创作的文化审美与想象。受过音乐训练的听众更易识破 AI 的模式化特征。参与者对音乐背后文化的探索意愿主要取决于作品的文化感知强度，而不仅是创作者身份。AI 在跨文化传播中发挥了“高效桥梁”的作用，有助于快速传播具有文化特征的内容，但在传递文化背景内涵与情感上仍具局限性，需警惕算法导致的音乐创作的公式化、模式化风险。

关键词：生成式 AI；中国风音乐；文化表征；跨文化传播；

Abstract

This paper explores the cultural expressiveness of artificial intelligence (AI) in generating "Chinese style" fusion music and its reception mechanism in cross-cultural communication. Through auditory stimulation experiments and data analysis with 93 audience members, the study found that the cultural perception intensity of AI works was significantly higher than that of human works, demonstrating AI's high accuracy in extracting cultural tags such as instruments and scales. However, AI creation is prone to cultural splicing and stylistic misjudgment, lacking the cultural aesthetics and imagination of human creation. Musically trained listeners are more likely to recognize the formulaic characteristics of AI. Participants' willingness to explore the culture behind the music depends primarily on the cultural perception intensity of the work, not just the creator's identity. AI plays the role of an "efficient bridge" in cross-cultural communication, facilitating the rapid dissemination of culturally distinctive content, but it still has limitations in conveying cultural background and emotional connotations. The risk of formulaic and patterned music creation caused by algorithms needs to be carefully considered.

Keywords: Generative AI; Chinese-style music; cultural representation; cross-cultural communication;

一、引言

在科技的不断发展中，人工智能 AI 技术正在以前所未有的速度潜入了内容创作领域。在音乐产业，许多生成式 AI 在深度学习中已经能够根据文本指令提示自动的生成不同风格的完整歌曲，而这极大的降低了音乐制作的门槛，在传统的音乐生产线中开辟了一条新的路。

然而，音乐并非单纯的声学频率组合，而是根植于特定历史、地理与社会脉络的文化载体。不同的地域和文明在音阶体系，节奏律动和音色审美上有很大的差异。当依靠逻辑与学习的智能技术和依赖文化语境的音乐碰撞的时候，一个深刻的矛盾出现了：AI 在提升生产效率的同时，会不会因为他的技术本质而导致全球音乐的同质化，从而导致非主流文化的表达空间缩小？

在这一矛盾上，学界已经展开了讨论。但在研究中出现了分界：技术取向的研究更多关注于 AI 生成音乐的旋律通顺、结构完整性等形式上的指标，而文化取向的讨论则更多关注在算法背后的数据偏见和话语权的失衡。这两种往往割裂的视角缺乏一个整合性的框架来系统性的评估 AI 在音乐中的实际文化表现。同时，针对 AI 生成音乐与人类创作在真实跨文化受众中的接受度比较，仍然缺失扎实的实证研究。而且现有关于“中国风”等非西方的音乐的讨论也常常停留在理论层面，缺乏将其作为具体案例进行技术分析。

为了填补以上的研究空白，本研究选取了取具有鲜明文化辨识度的“中国风”音乐作为主要案例。中国风巧妙的融合了五声音阶、民族乐器等传统元素与现代流行编曲，是中华文化的典型标识，也是跨文化传播的一个不错的载体，因此它足够成为检验 AI 在文化理解和创作融合能力上的理想样本。

基于此，本文旨在通过研究回答两个核心问题：

1. AI 在解析与生成中国风音乐时，它识别和再现文化特征的能力如何？有什么优与劣？
2. 与人类的创作相比，AI 生成的跨文化融合的中国风音乐在不同文化背景的受众中的接受度有什么差异？背后的接受机制又是什么？

二、文献综述

2.1 研究背景与问题意识

在人工智能技术持续不断地向前发展的情况下，AI 创作出来的音乐正在以一种前所未有的快速程度进入到大众的听觉世界当中，自动作曲这种方式不仅仅是对音乐的创作方式进行了改变，而且在一定的程度上还对音乐的传播方式以及

理解方式产生了影响(Zeng, 2025)。然而,在人工智能开始参与到音乐这种具有强烈文化属性的领域的过程当中,它对全球音乐文化多样性所产生出来的影响也使得学界对此引发了关注并且进行了思考(Solak 等, 2025)。

音乐并不仅仅单纯是各种声音所形成的组合。在音乐形成的过程当中,它通常会和特定的历史背景、地理环境以及社会文化产生紧密的关联。不同的文化在音阶、节奏以及乐器使用方面都呈现出明显的差异(Li, 2024; Zhang, 2023)。如果 AI 音乐生成系统在较长的一段时间之内,以西方主流音乐作为主要的参考对象,那么它所生成的音乐风格可能会变得越来越相似,进而在一定的程度上对其他非西方音乐文化的发展空间进行削弱(Mehta 等, 2025)。

在这样的背景对其进行影响的情况下,我们挑选具备鲜明文化特色的“中国风”音乐,将其作为研究对象。本研究使用的“中国风音乐”是把中国传统民族音乐元素和现代流行音乐进行结合,既让传统文化特征得以保留,又和当代音乐传播的方式相契合,所以适宜作为研究 AI 在非西方音乐文化当中表现情况的典型案例(Li, 2024; Qin, 2025)。

这篇文章主要是围绕着两个问题来展开工作。一,在中国风音乐以及其他非西方音乐结构进行分析和识别的过程当中, AI 是否具备着较强的理解能力。二,和人类创作相对比的情况下, AI 所生成的融合类音乐在跨文化传播的过程当中是否具有一定的优势。通过对这些问题进行研究,文章旨在进一步去思考人工智能技术在文化交流时可能会带来的积极影响以及潜在的治理问题(Zeng, 2025)。

2.2 AI 音乐生成技术的发展及其研究范式

从技术发展的角度去进行观察, AI 音乐生成经历了一个从依靠固定规则到依靠大量数据的变化过程。在早期 AI 编曲发展过程当中,主要是通过人为对作曲规则进行设定,然后让算法去生成简单的旋律或者节奏,目的是观测它是否真的能够写出音乐。在深度学习技术对其进行推动的情况下,该领域的研究开始对更复杂的内容予以关注,例如模仿某种音乐风格或者表达情绪,这种情况也让 AI 生成的音乐听起来更加完整(Zeng, 2025)。

就当下的情况而言,现今进行的各类研究通常都持有这样一种看法,也就是在 AI 对节奏以及音高安排处理的过程当中,它所展现出的状态已经是比较稳定,它所生成出来的音乐,不再仅仅是那种随机地进行拼接所得到的声音,而是在逐步地呈现出具有一定风格特性的状况。与此同时,生成式 AI 这一事物出现的这种情况,也让音乐创作这件事变得更加容易去开展,这使得很多并不具备专业背景的人也能够参与到音乐创作这个过程当中(Rigole 等, 2025; Zeng, 2025)。

不过，这些研究在对音乐进行评价的过程当中，往往会更加关注技术层面的表现情况，比如说旋律是否呈现出异常的状态、结构是否具备合理的特征，然而却较少去对音乐本身所具有的文化意义以及社会背景展开讨论，此类研究方式虽然在技术方面是具备合理性的，但是也在一定的程度上对音乐作为文化表达形式所具有的复杂性进行了忽略(Li, 2024)。

2.3 文化偏向、数据失衡与算法不平等

在全球范围之内变得越来越普及的过程当中，学者们开始着手对这种系统可能带来的文化偏向方面的问题进行思考。有相关研究发现，目前存在着很多主流音乐生成模型，在对这些模型进行训练的时候，主要使用的是西方流行音乐以及古典音乐的数据，这样可能会造成 AI 对音乐的理解存在偏差的影响(Solak 等, 2025)。

通过针对训练数据的来源展开分析的过程，研究人员发现，像欧美这类属于“全球北方”国家的音乐，在数据集里面占据了绝大部分的比例，而与之相对的非西方音乐，特别是“全球南方”国家的音乐文化这种情况，则是很少被涉及到。此类不平衡状况不但对生成音乐的风格产生了影响。而且，在 AI 创作音乐的过程中，一些本来很复杂、很有特色的音乐传统——比如非等分音阶、特殊调式，或是具有强烈地方风格的音乐——常常被简化，失去了原本的深度和细节(Mehta 等, 2025)。

从技术的层面来看，在技术对模型产生作用的情况下，模型更加倾向于去采用 MIDI（一种记录音乐演奏指令，包含音高、节奏、力度和音色等信息，而不是实际声音的数字格式）这种类型的符号化音乐表示方法，而这种情况也使得问题得到了加剧，即 MIDI 在对微分音、民族乐器音色以及即兴演奏进行表现的过程当中，其能力是存在一定限度的。这就导致音乐的文化特色被削弱，因此部分研究者明确指出，AI 音乐系统并非是完全中立性质的工具，它在一定程度上也会对全球音乐的话语权分配情况产生影响(Chen 等, 2024)。

2.4 中国音乐、中国风音乐与跨文化传播路径

在跨文化传播研究的过程当中，中国音乐长时间以来都被认为是具有很强文化标识性的研究对象。已有的研究普遍指出，中国音乐在音阶体系、节奏结构、音色观念以及审美取向等方面，和西方音乐存在明显差异，此类差异不仅让中国音乐具备鲜明的文化特点，也在国际传播的过程当中带来了较高的理解门槛(Li, 2024; Zhang, 2023)。

因此，同时具备传统与现代特点的“中国风音乐”逐渐被看作是连接中国传统音乐以及全球流行音乐的重要桥梁。“中国风音乐”是一种把民族音乐元素和现代

流行音乐制作方式进行融合的音乐类型，它在对五声音阶、民族乐器音色以及传统文化意象进行保留的过程当中，也加入了更容易理解的曲式结构和节奏框架。相关研究认为，这种融合策略在一定的程度上对文化理解的门槛进行了降低，有助于让中国音乐在跨文化环境当中的接受度得以提高(Qin, 2025)。

在当下音乐创作中，流行音乐中硬性嵌入部分传统音乐元素、以提升作品辨识度与传播效果的“救火式融合”逐渐受到关注。不过，在学术界针对这种融合方式开展研究并发表看法的过程当中，大家的看法并非是完全一致的。一方面，存在一些研究成果表明，此类折中的音乐形式能够对作品传播范围的扩大以及接受度的提高起到一定的帮助作用；另一方面，也有学者明确指出，如果在创作的过程中对流行音乐的“救火模式”产生过度的依赖，那么可能会让传统音乐元素逐步地朝着符号化的方向转变，进而使得它原本所承载的文化意义遭到削弱(Li, 2024; Zeng, 2025)。

2.5 AI 在中国风融合音乐创作中的应用与争议：以 Suno 为例

随着生成模型在音乐领域开展应用的过程中，学者们开始对 AI 在中国风融合音乐创作里的实际表现情况加以关注。有研究明确指出，像 Suno 这种主流的音乐生成平台，并不具备对文化实现真正理解的能力。它的核心运作方式是去建立文本提示和声音特征之间的概率联系，当用户对“Chinese style”等提示进行输入的时候，模型所调用的往往是和“中国风”相关的常见声音特征组合，而并不是基于对中国音乐文化背景开展深入理解的基础之上(Zeng, 2025)。

现有的研究从旋律、节奏以及曲式结构等方面，对 Suno 的生成特点进行了总结，在旋律方面，也就是在模型对旋律进行生成的过程当中，这个模型大多会对五声音阶轮廓加以运用，不过旋律的走向呈现出比较直线的状态，并且装饰音被进行了弱化处理，变成了简单的音色效果。在对节奏进行生成的过程当中，生成出来的音乐大部分遵循西方流行或者 trap 音乐的制作逻辑，中国风元素通常只是被叠加进去。在曲式结构方面，也就是在作品对曲式结构进行构建的过程当中，作品普遍采用适合短视频或者流媒体平台的循环型曲式(loop-based)这种典型曲式结构(Zeng, 2025)。

在对这些特征进行考量的情况下，各类研究普遍持有这样的观点，也就是 AI 所生成的中国风融合音乐，它更像是一种混合形式，这种混合形式是以全球流行音乐模式作为主要方面，并且把中国风当作可识别的标签来运用，而并非是由中国音乐自身内部逻辑起到主导作用所开展的真正意义上的创作(Li, 2024)。

2.6 跨文化接受度与人机创作比较

在对跨文化接受度进行讨论的情况下,相关研究一般会去对普通听众和文化内部群体在感受以及评价方面的差异进行区分。研究发现,普通听众会更加关注音乐的情绪表达、节奏感以及新颖性,所以他们对于 AI 生成的音乐所抱有的态度相对比较开放;而具备相关文化背景的音乐人或者长期听众,那么就更容易注意到音乐当中存在的文化简化和风格偏差这类情况([Chia 等, 2025](#); [Rigole 等, 2025](#))。

比较研究还明确指出,在对创作效率、规模以及模仿风格这些方面进行考量的过程当中, AI 呈现出一定的优势。然而,在对文化进行判断以及开展审美选择的时候,它明显比不上人类创作者,特别是对于那些具备相关文化背景的音乐人而言,这种差距表现得更为明显。人类创作者能够依据自身所拥有的文化经验,有目的地去对中西元素的比例以及作用进行调整;而 AI 所生成的音乐,更多的情况是为了去迎合全球化审美以及平台传播的逻辑([Li, 2024](#); [Zeng, 2025](#))。

2.7 综合评述、研究空缺与方法论指向

尽管在目前已有的相关研究当中,对 AI 音乐生成技术文化偏向问题以及对中国音乐的跨文化传播典型路径等方面的研究已经取得了一定程度的进展,不过依旧存在着一些结构性的问题([Chia 等, 2025](#))。

首先,在技术取向研究和文化取向研究这两个方面,它们之间仍然呈现出相对分离的状态。在技术研究领域,多数情况下是对生成效果以及形式上的相似度予以关注,而文化研究领域则主要关注文化意义以及话语权方面的问题,这两者在进行分析的过程当中,缺乏能够进行有效对话的机制,还没有让一个整合性的框架得以形成,从而用来对 AI 怎样对音乐文化特征进行识别、怎样对音乐文化特征进行解析并且怎样对音乐文化特征进行重构做出解释。其次,关于 AI 生成音乐和人类创作音乐在跨文化接受度以及传播效果方面所开展的比较研究数量还比较少,尤其是缺少那种基于具体的音乐作品以及受众反馈所开展的实证分析([Rigole 等, 2025](#))。再次,虽然中国风音乐在研究的过程当中经常会被提及,不过它大多是被当作抽象概念来进行讨论的,很少被系统地用来当作检验 AI 在非西方音乐体系当中的适应能力以及文化表达深度的案例([Li, 2024](#))。

从方法的角度去进行审视的话,就会发现目前的研究存在着一些方面的空白情况,一方面而言,在大多数研究的过程当中仅仅停留在理论分析或者技术评估的层面之上,在这当中,缺少了针对具体生成作品,把它放置到跨文化传播语境这样一个环境里,然后对其进行比较的相关研究设计,另一方面来说,对于不同受众群体究竟是如何感知 AI 生成音乐以及人类创作音乐之间的差异的这一问题,也还没有得到充分的研究和探讨。

因此，在已有研究对其进行支撑的情况下，有必要将研究重点去进行转移，把它放到具体的音乐作品以及听众的真实感受方面，进而对 AI 生成的融合音乐在跨文化传播的过程当中所产生的实际效果进行进一步的分析，就以中国风融合音乐作为例子，可以通过将 AI 生成作品和人类创作作品进行对比，并且把问卷或者听觉实验结合起来，去了解不同文化背景的听众在情感感受、文化辨识以及接受程度方面所存在的差异。

这样开展的研究工作，其作用不仅仅体现在能够对 AI 音乐在非西方文化环境当中的适应状况进行判断这一方面，而且还能够以更为清晰的方式去了解它在进行跨文化传播的过程当中可能会具备的优势以及存在着的不足。

三、研究方法

3.1 参与者

本次实验中共收到 117 位参与者的问卷回答，最终有效反馈为 93 人，年龄介于 15 至 30 岁之间，年龄分布详情请看下图（图 1）。

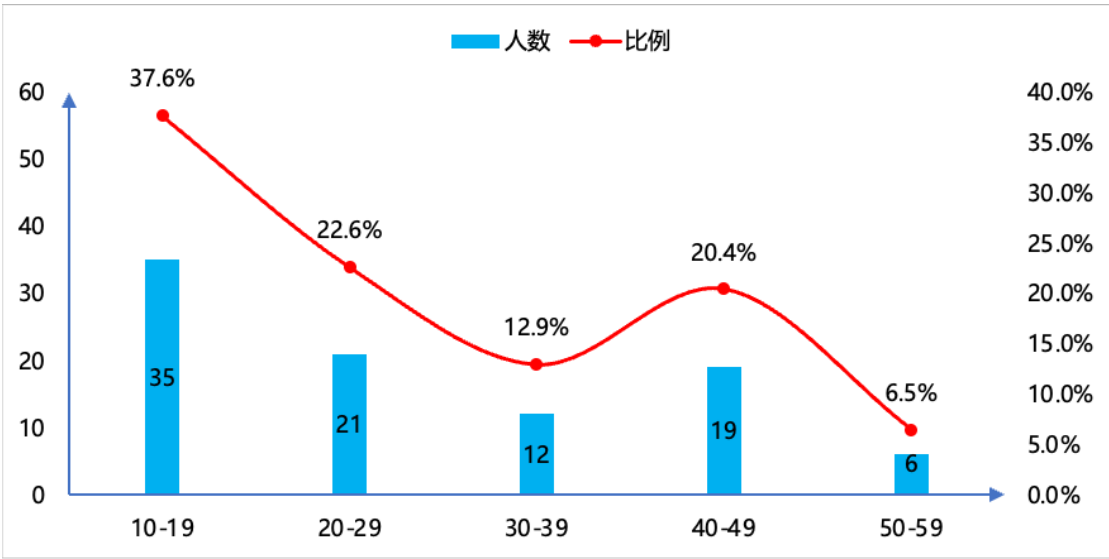


图 1:参与者年龄层分布

93 位参与者中，包括 35 名男性、54 名女性及 4 名不愿透露性别的参与者。仅 3% 的参与者生活于新加坡，剩余约 97% 的参与者的常驻地区为中国大陆。所有参与者的母语均为普通话。参与者通过扫描研究者在线上公开平台或社群、线下校园中投放的二维码，自愿参与本次研究。

3.2 实验设计概述

本研究采用听觉刺激实验结合结构化问卷调查的方法。核心目的是通过受控的音乐鉴赏任务（听觉刺激）作为自变量，以多维度的认知测量（结构化问卷）作为因变量，量化分析听众对 AI 生成“文化融合音乐”的感知准确度、审美偏好及文化接受机制。研究聚焦于：1) AI 识别与再现文化特征的能力；2) AI 与人类创作的跨文化融合作品在不同背景受众中的接受度差异及其影响变量与逻辑。

为确保数据的横向可比性，实验严格控制了听觉刺激材料的物理属性，包括对乐曲风格的明确（中国风）、音频时长控制（20 秒左右）等，并不告知参与者所听音频的创作者是否为 AI，以排除对 AI 的固有偏见。本研究将“接受度”等抽象概念转化为可被量化的指标，支持更好地分析获得精确结果。

3.3 材料与工具

本研究的问卷在“问卷星”平台制作。问卷总体部分包含三大板块：基本信息、音频分析、对 AI 总体感受。“基本信息”中，包含年龄、性别、常驻国家、母语、学习音乐经历与听歌风格。

“音频分析”部分，总共包含两段人类制作的音乐编曲片段与两段 AI 制作的音乐片段，其中人类音乐人片段来源于编曲人 Cells108，本研究团队通过中文社交平台微信与其取得联系并取得其作品授权及作品音频文件，将其合法插入于问卷调查中。AI 音乐来自于 Suno AI，该 AI 模型通过大量差异化风格、差异化地域元素训练数据输入，使得其数据集风格多样化、立体化、多元化显著，从而进一步给予了其描摹特定曲风、文化特征的能力。每一段音频后包含了 7 道问题，包括对文化特征感知（“在这段音乐片段中，你是否能感受出地方民族特色？”）、文化识别依据（“请给出你在判断地方特色时最重要的线索”）、文化探索意愿（“听完这段音乐后，你会想更加了解它所代表的文化/风格的意愿”）、判断是否为 AI 音乐。

“对 AI 总体感受”包含 6 道题目：对于 AI 对于文化元素的保留（“你认为 AI 改编的音乐在‘保留原文化特征’与‘融入目标文化特征’之间，哪个更偏重？”）、愿意分享音乐程度（“你是否愿意分享/推荐你刚才听到的这些改编音乐给朋友？”）、是否适宜全球化或跨文化沟通、AI 改编音乐是否会带来文化不尊重或文化挪用的风险、以及参与者对于音乐改编的关注。

为进行有效性的测试，在问卷最后设置了注意力检测题（“请在此题选择‘较可能是’以证明您认真阅读每项说明”）。

3.4 程序

数据收集通过线上及线下渠道投放问卷进行。参与者使用手机或电脑识别问卷二维码后，问卷网站被打开。参与者需在同意参与后，可查看问卷并完成所有问题的回答。

3.5 变量测量与数据分析策略

本研究采用定量分析为主、定性内容分析为辅的混合研究方法，所有统计程序均通过 SPSS 软件完成。在定量分析层面，首先通过描述性统计分析参与者的音乐背景、审美偏好及各音频片段文化感知强度的基本分布特征。针对核心变量的差异性检验，由于 Shapiro – Wilk 检验显示文化感知强度数据不符合正态分布，研究采用非参数检验中的 Wilcoxon 符号秩检验，以对比 AI 改编与人类改编作品在文化特征表现力上的显著性差异。为进一步探究个体背景与判断准确率的关联，研究运用 Spearman 秩相关分析探讨了音乐学习时长与 AI 识别准确率之间的关系，并检验文化感知强度的强弱是否会干扰参与者对创作者是否为人类的辨别。此外，研究构建了两个多元线性回归模型，分别针对人类与 AI 创作情境，以文化特征感知强度和音乐学习时长为自变量，预测听众对相关文化的探索意愿，旨在探讨大众对跨文化音乐接受的核心机制。在定性分析层面，研究对参与者在识别模糊时的“创作场景联想”及关于 AI 全球化影响的开放式反馈进行文本内容分析，通过对关键词的编码归纳，对比人类作品引发的深层空间联想与 AI 作品可能存在的泛文化刻板印象，从而全面评价 AI 改编音乐在文化识别与再现方面的优劣势。

四、研究分析

4.1 参与者背景与风格判断依据

在本次调查的参与者中，具有一定音乐专业背景的比例较高。统计显示，接近 60% 的参与者曾系统学习过器乐、声乐或乐理，平均学习时长为 4.78 年。

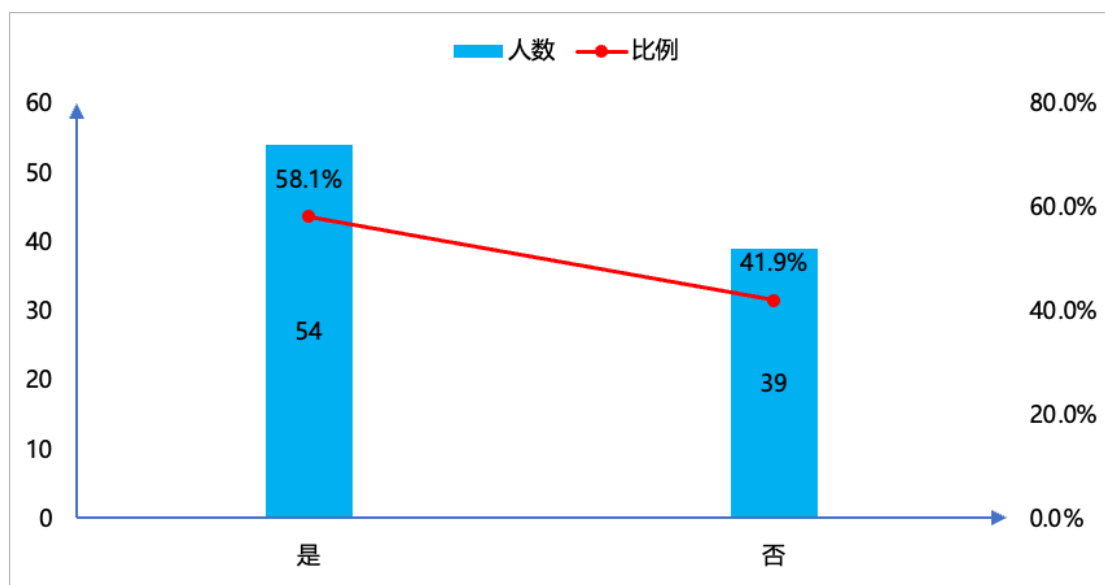


图 2：音乐专业背景人数比较（有音乐经历背景“是”vs 无音乐经历背景：“否”）

在日常音乐偏好方面，中国民乐（30.9%）与 K-pop（25.9%）是受众最常接触的风格，其次为拉丁或非洲音乐（7.2%）；回答“其他”的参与者中，有 42.5% 的参与者表示无特定风格偏好，也有“苏格兰民乐”、“东南亚宗教音乐”、“Jpop”被提及（分别为 1 次、1 次、2 次）。

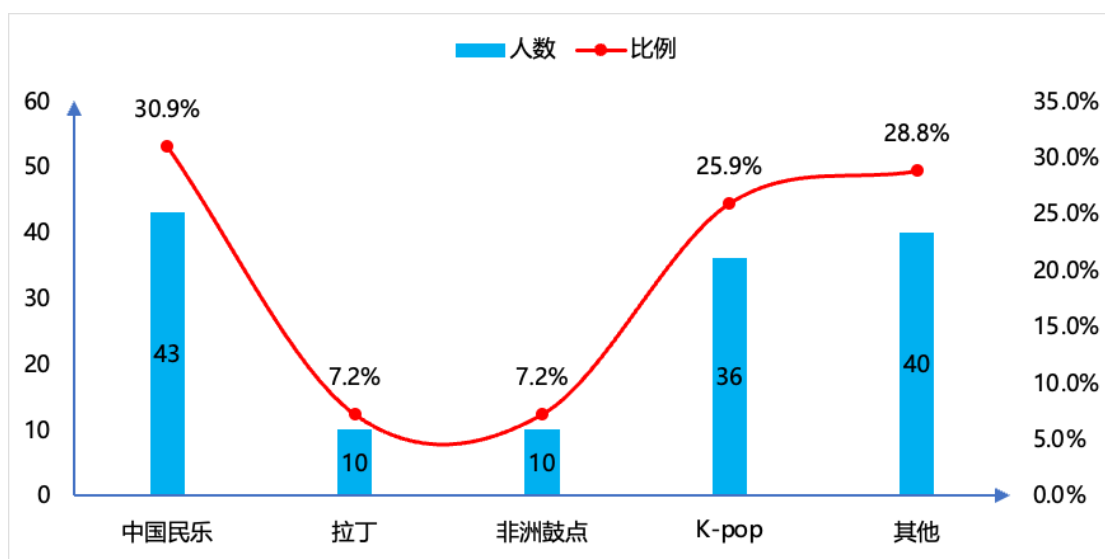


图 3：日常听地区性歌曲偏好

在判断音乐背后的所代表的地方文化特色时，参与者最主要通过使用的乐器或节奏来判断风格，其次是旋律走向与编曲方式。把人声作为判断依据的参与者较少。

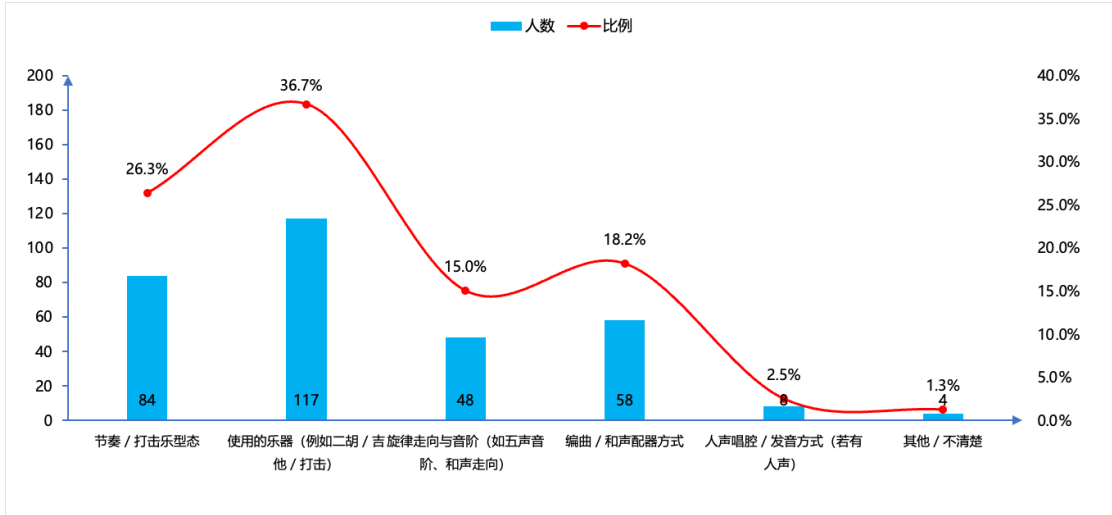


图 4：AI 片段的民族风格判断依据

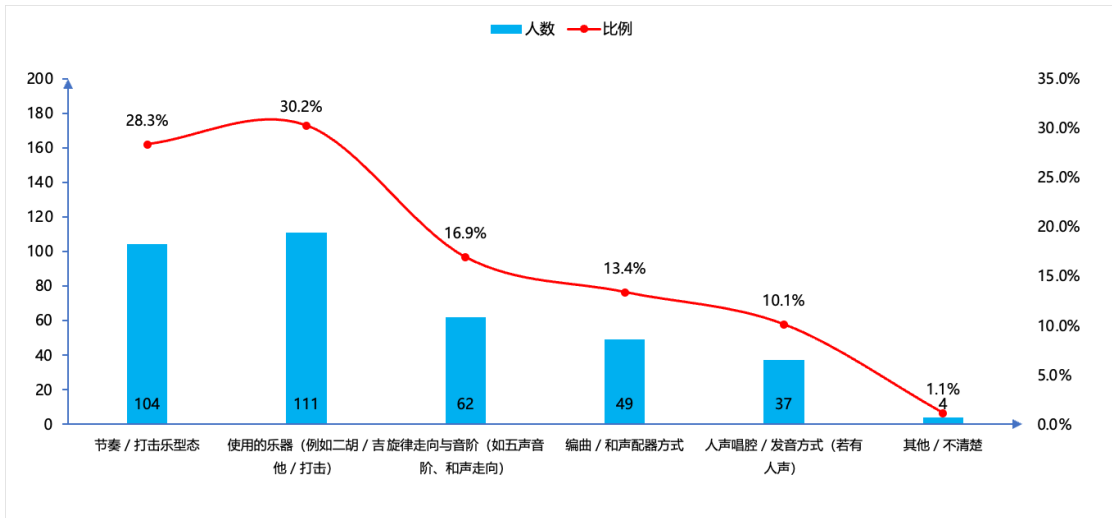


图 5：人类片段的民族风格判断依据

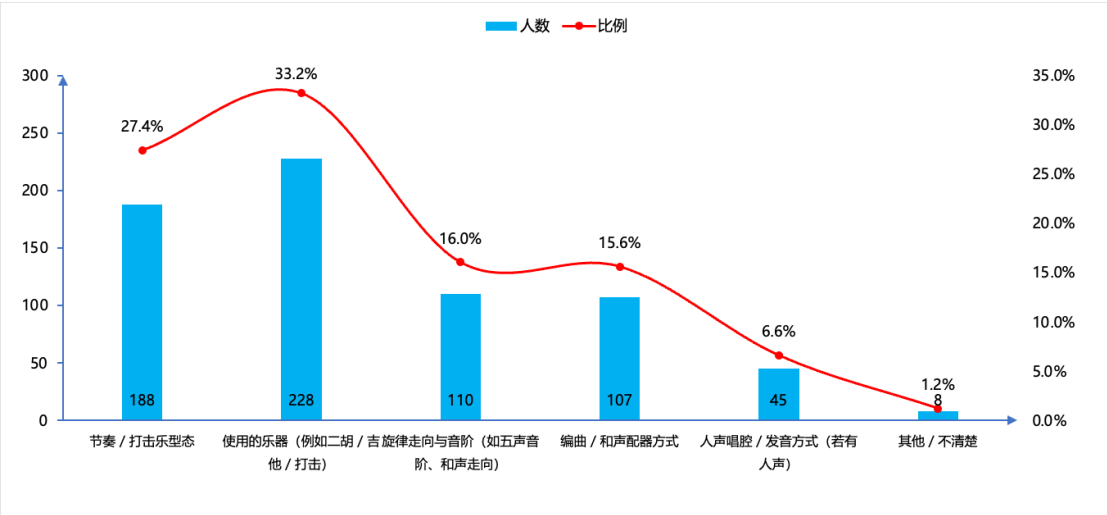


图 6：所有片段的民族风格判断依据

4.2 文化特征感知强度分析

4.2.1 描述性统计

四个音乐片段的文化特征感知强度的数据见下（表 1）。描述性统计结果显示，四条片段的文化特征感知强度均值介于 3.46 至 4.10 之间。其中，由 AI 制作的片段（片段 2）获得了最高的感知强度均值（ $M=4.10, SD=0.85$ ），而人类制作的片段（片段 4）均值最低（ $M=3.46, SD=1.13$ ）。其余两个片段（片段 1 与片段 3）的均值均为 3.58。

描述性统计				
	片段 1	片段 2	片段 3	片段 4
均值	3.581	4.097	3.581	3.462
标准差	0.993	0.848	0.993	1.128

表 1：人类音乐（片段 1、片段 4）与 AI 音乐（片段 2、片段 3）的文化特征感知强度

4.2.2 AI 与人类改编与文化特征感知

由于 Shapiro – Wilk 检验并未通过，数据不符合正态分布 ($p<.01$)，本研究采用 Wilcoxon 符号秩检验对比 AI 改编与人类改编音乐在文化特征感知上的差异。

检验结果表明，AI 改编音乐 (Mdn=8.00) 的文化特征感知强度显著高于人类改编音乐 (Mdn=7.00)， $p<.001$ 。这表明参与者认为 AI 生成的音乐比人类改编的音乐在听感上表现出了更强烈、更显著的文化风格特征。

配对样本 T 检验											
										效应量的 95% 置信区间	
测量 1		测量 2	检验	统计量	z	d f	p	效应量	SE 效应量	下界	上界
文化感知_AI	-	文化感知_人类	Student	4.113		9 2	< . 001	0.42 6	0.10 4	0.24 7	∞
			Wilcoxon	1446.00 0	3.90 9		< . 001	0.58 0	0.14 7	0.39 6	∞

表 2: AI 与人类改编的音乐的文化感知强度对比

4.3 创作者识别准确率与文化特征感知强度、音乐背景的相关性

Spearman 相关分析显示，AI 改编音乐的文化特征感知强度与其被识别为 AI 的准确率之间的关系并不显著 ($\rho = -0.08, p = .446$)。这表明听众听完一段音乐，感受到的背景文化内容或强度，并不影响其判断音乐创作者是否为 AI 的结果。

然而，AI 片段中，音乐学习年限与判断准确率呈显著正相关 ($\rho = 0.26, p = .015$)，表明受过音乐训练的听众更容易识别出 AI 的痕迹。相反，在人类片段

中，音乐学习年限与判断准确率呈显著负相关 ($\rho = -0.36, p < .001$)，即音乐学习时间越长的参与者，反而越容易将人类作品错认为 AI 作品。

4.4 文化探索兴趣的影响机制：回归模型分析

为探究听众想要了解音乐背后的文化的原因，研究分别针对人类创作和 AI 创作构建了以自变量为“文化特征感知强度”和“音乐学习时长”的多元线性回归模型。

两个模型均通过了显著性检验（人类创作： $F=5.112, p=.008, R^2=0.106$ ；AI 创作： $F=3.558, p=.033, R^2=0.076$ ）。在人类创作情境中，文化感知强度对探索背后文化兴趣呈显著正向预测 ($B=0.20, p=.002$)，而音乐学习时长无显著影响 ($p=.947$)。同时，在 AI 创作情境中的结论相似 ($B=0.158$ ，文化感知强度： $p=.034$ ，音乐学习时长： $p=.227$)。

结果表明，无论创作者是人类还是 AI，听众对异域文化的探索意愿主要取决于作品本身是否传递了足够强烈的地区或民族文化信号，而与听众自身的音乐背景无关。

4.5 感受与反馈分析

4.5.1 感受对比

在人类改编的片段中，有 27 位参与者无法准确定义风格。他们在对于音乐片段的描述中存在较为具体的中国地域与想象，如“蒙古”、“西藏”、“云南”、“劳动场景”、“空灵”等。这表明虽然部分人无法明确地判断乐曲风格，但作品能使人激发更深层的文化共鸣与相关联的空间想象。

AI 片段的反馈中，表示风格模糊的参与者反馈多集中于“日本”、“电吉他/现代电子”或“敦煌/西域”等信息。这部分回答显示，AI 可能存在将中国风识别为日式的风格误判，同时，在 AI 改编的过程中，可能存在对亚洲地区的刻板印象，缺乏精准的文化辨识度。

4.5.2 对待 AI 的总体态度与优劣势评价

在关于 AI 改编音乐的总体态度上，大多数参与者认为 AI 有助于促进对其他文化的兴趣，并倾向于认为 AI 改编更侧重于融入目标文化特征而非保留原文化。

在对于 AI 改编音乐的跨文化交流中，接近一半的参与者认为 AI 有助于跨文化交流。核心观点包括 AI 降低创作门槛、高效率生成新音乐、形式多元、打破地域限制并融合双边的文化元素等。但同时，多数参与者也提出了一些 AI 音乐

的弊端，包括缺乏内涵、过度杂糅文化或过于简单拼接音乐。另外，参与者也表示，AI 音乐可能会使得对地区的刻板印象加深，例如听到小调就联想到日本。不可忽视的是，参与者表示，AI 编曲始终带着机器的刻板行为，而没有人类的灵活性。

五、讨论与结论

本研究通过对问卷数据的定量与定型分析，探讨了人工智能在中国风音乐创作中的表现。研究发现，当前的音乐创作型 AI 能够复现地区或民族文化特征，但在涉及音乐核心，尤其是对地区或民族音乐所暗含的社会背景理解时，AI 创作的音乐作品与人类创作者的作品相比仍存在显著差距。

5.1 AI 再现文化特征的能力

针对研究问题一，本研究发现 AI 具备极强的文化特征识别与复制能力，但这种理解本质上是背离民族文化特性背景的。参与者普遍认为，AI 改编的音乐更偏向“融入目标文化特征”，这表明当前 AI 编曲在处理中国风等非西方音乐结构时，主要基于原有的大数据，精准提取原文化的乐器、节奏等特征并进行处理与迭代。

然而，定性分析中体现出的文化“拼接感”与“风格误判”揭示了 AI 在对文化分析上的局限。现有的大语言模型驱动的音频生成逻辑基于规律的预测，换句话说，AI 在处理过程中呈现特征的无效堆叠。这种运行逻辑限制了 AI 对文化语境、历史背景及深层审美逻辑的理解。因此，AI 虽能生成文化特征强度较高的片段，却往往导致作品流于表面，甚至加深了对异域文化的刻板印象。

5.2 跨文化传播中的接受度差异

参与者对 AI 生成的融合音乐表达了对其技术方法的认可，但同时也表示对文化挪用等问题的担忧。AI 凭借极高的融合效率与生成速度，已经被视为可以降低音乐创作门槛、促进文化扩散的有效工具。

AI 编曲工具给大众带来了一种比较矛盾的心态。尽管大部分参与者对 AI 音乐表现出明显的批判性倾向，认为其缺乏情感温度、编曲模板化且创作存在模板化的问题，但仍表现出较高的分享意愿。本研究推断，这种分享意向并非源于对 AI 创作质量的深度认同，而是受到了对新事物抱有的新鲜感的影响。当前，无论是大众或是 AI 音乐制作，都处于陌生的初期阶段。大众对于新颖的、跨时代的

技术好奇远高于针对 AI 作品情感缺失问题的关注。随着社会对 AI 产出物的心理阈值提高，这种缺乏“灵魂”的技术产物的传播能力将面临大幅下降。不过，通过观察现代科学技术的迭代情况，AI 音乐创作也会随技术的提升，可能弥补当前的“情绪缺失”问题。

5.3 结论与启示

综上所述，AI 在跨文化交流中扮演了“高效率桥梁”的角色，但在它仍然很难深入展现一种文化的长期背景，也很难真正理解人们对文化的情感。数据表明，跨文化音乐的社会接受度高度依赖于作品是否能在文化尊重、情感表达与人类主导的创作机制下运行。AI 对地区性音乐文化的融合在短期内具有正向的传播影响，但由于其无法解析音乐作为情感媒介的核心属性，所以从长远来看，其在深度文化传播中的作用仍需保持审慎观察。

针对关于 AI 的识别和在线文化特征能力的问题，本研究展现出了 AI 这方面能力的两面性。AI 在强化文化特征上有较强的模仿和展现的能力。数据表明，对于听众来说，AI 改编音乐比人类创作具有更高的文化特征强度。这说明 AI 能更有效的识别和强化突出那些具有鲜明文化特色。然而，AI 的创作也具有局限性。根据听众反馈，AI 音乐常会出现“刻板印象”“风格误判”“文化挪用”等缺陷，它的融合仅仅基于数据关联而非更深层次的文化理解，这导致文化特征被刻板化拼接，弱化内涵导致原本的文化韵味被模糊。相比之下，人类的作曲则被描述为“空灵”、“给予想象空间”，体现了超越数据和标签的创新性和理解。

第二个关于 AI 生成的跨文化音乐的接受程度差异和机制的问题，本研究发现了大众对于该类音乐的接受方式不同，问卷中的大多数听众常常在传播效率方面或文化内涵方面表示接受。结果显示，多数听众认为 AI“比较能”促进文化兴趣培养和传播，并且“比较愿意”分享这些音乐。这个结果表明 AI 生成的跨文化融合音乐具有传播速度及触及面上的优势。然而，这种接受更多是停留在表面的认可。在研究“是否促进深入了解文化”时发现，无论是 AI 还是人类作品，对作品本身的文化内涵强度才是推动更深入了解作品背后的文化的关键影响因素。这说明吸引大众好的仍然是音乐所承载的文化厚度和真实表达。另一个引起注意的发现是，接受音乐学习时间更长的听众能更精准的识别 AI 作品，但是他们却在判断人类的作品时更容易误判。这说明 AI 音乐带有较强的模式化、标签化特征，容易靠经验辨别；而人类创作的独特性和创新性，往往能突破听者固有的认知框架，因此更难以简单归类。

引用

- 1) Chen, D., Sun, N., Lee, J.-H., Zou, C., & Jeon, W.-S. (2024). Digital Technology in Cultural Heritage: Construction and Evaluation Methods of AI-Based Ethnic Music Dataset. *Applied Sciences*, 14(23), 10811. <https://doi.org/10.3390/app142310811>
- 2) Chia, S., Hartanto, A., & Tong, E. M. W. (2025). Do listeners devalue AI-generated pop music? Exploring negative biases in listeners' responses to AI-labelled vs human-labelled pop music. *Computers in Human Behavior: Artificial Humans*, 6, 100217. <https://doi.org/10.1016/j.chbah.2025.100217>
- 3) Li, X. (2024). Research on the Cross-Cultural Communication of Chinese Traditional Music in the Context of Music Symbols. *Highlights in Art and Design*, 8(1), 15 ~ 20. <https://doi.org/10.54097/fqb1xy48>
- 4) Mehta, A., Chauhan, S., & Choudhury, M. (2025). *Missing Melodies:AIMusic Generation and its 'Nearly' Complete Omission of the Global South* (No. arXiv:2412.04100). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2412.04100>
- 5) Qin, M. (2025). Analysis of Cross Cultural Adaptation and Digital Communication of Chinese Musical Theatre. *Art and Performance Letters*, 6(3), 84 ~ 98. <https://doi.org/10.23977/artpl.2025.060312>
- 6) Rigole, N. J., Sandoval, Z. V., Beasley, S., & Lingelbach, K. (2025). Perceptions of AI-generated and co-created music among university students and social media users. *Issues In Information Systems*. https://doi.org/10.48009/4_iis_2025_110

- 7) Solak, A., Grötschla, F., Lanzendörfer, L. A., & Wattenhofer, R. (2025). *Bias beyond Borders: Global Inequalities in AI-Generated Music* (No. arXiv:2510.01963). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2510.01963>
- 8) Zeng, C. (2025). Symbiosis of Art and Technology: An Analysis of the New Trends in Chinese Music Driven by AI. *Frontiers in Humanities and Social Sciences*, 5(7), 224 ~ 228. <https://doi.org/10.54691/zqf8n957>
- 9) Zhang, X. (2023). A Cross-Culture Study on Chinese Music in the United States. *Studies in Social Science & Humanities*, 2(9), 20 ~ 24.

附录：问卷设计

AI 改编音乐与文化识别研究问卷 12. 21

第一部分：基本信息

1. 您的年龄 [填空题] *

2. 您的性别 [单选题] *

☐ 男

☐ 女

☐ 其他 / 不愿透露

3. 国籍 / 常住国家: _____ [填空题] *

4. 母语: _____ [填空题] *

5. 是否学习过音乐（器乐/声乐/理论）? [单选题] *

☐ 是（年数: __） _____ ☐ 否

*

6. 平常是否听特定国家(地区)风格的音乐? [多选题] *

☐ 中国民乐

☐ 拉丁

☐ 非洲鼓点

☐K-pop

☐其他 _____

第二部分：音乐呈现说明

在下一个部分，您总共会听到 **4 段** 音频片段（每段 25 秒左右）。每段之后请按题目回答。请在安静环境中、戴耳机收听，并尽量保证每段音频听完整。若中途出现网速或播放问题，请刷新音频再听一次。

提示:部分片段是用 AI 工具在“曲风层面”改编的（例如把一段中国风旋律改为拉美风格），请根据听感回答问题

第三部分：聆听音频，完成题目回答

片段 1:

7.

在这段音乐片段中，你是否能感受到地方民族特色？（单选）

[单选题] *

☐非常强烈

☐强烈

☐较为强烈

☐模糊

☐无法识别

☐其他（不清楚）：_____（填写听到的感受）_____

8.

如果刚才您的选项为“模糊”或“无法识别”，请用一句话描述你认为这段音乐的创作场景（有没有什么能联想到的地点或物品）：

[填空题] *

依赖于第 7 题第 4;5 个选项

9.

请给出你在判断地方特色时最重要的线索（可多选）：

[多选题] *

☐节奏 / 打击乐型态

☐使用的乐器（例如二胡 / 吉他 / 打击）

☐旋律走向与音阶（如五声音阶、和声走向）

☐编曲 / 和声配器方式

☐人声唱腔 / 发音方式（若有人声）

☐其他 / 不清楚：_____

10.

这段音乐是否让你认为它经过了“曲风改编/混合”处理？（例如把一种风格改为另一种）

[单选题] *

- ☐ 很确定是
- ☐ 较可能是
- ☐ 不确定
- ☐ 较可能不是
- ☐ 很确定不是

11.

你是否有在日常生活中或在影视作品中听到过类似的音乐类型

请依照 1 至 5 的等级评价一下这个风格的熟悉程度（在 1-5 之间，1=非常不熟悉，5=非常熟悉）：

[单选题] *

- | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--|-----------------------------|
| ☐ 1（非常不 | | | | | ☐ 5（非常熟 |
| 熟悉） | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | | 悉） |

12.

听完这段音乐后，你会想更加了解它所代表的文化/风格的意愿：

[单选题] *

○1（完全不

想）

○2

○3

○4

○5（非常

想）

13.

你认为这段音乐更像是由人类音乐人改编还是 AI（人工智能）改编？

[单选题] *

○很确定是人类

○较可能是人类

○不确定

○较可能是 AI

○很确定是 AI

上个音频为 - 人类改编 -

credit : Cells108

第三部分：聆听音频，完成题目回答

片段 2：

14.

在这段音乐片段中，你是否能感受到地方民族特色？（单选）

[单选题] *

☐ 非常强烈

☐ 强烈

☐ 较为强烈

☐ 模糊

☐ 无法识别

☐ 其他（不清楚）：_____（填写听到的感受） _____

15.

如果刚才您的选项为“模糊”或“无法识别”，请用一句话描述你认为这段音乐的创作场景（有没有什么能联想到的地点或物品）：_____

[填空题] *

依赖于第 14 题第 4;5 个选项

16.

请给出你在判断地方特色时最重要的线索（可多选）：

[多选题] *

☐ 节奏 / 打击乐型态

- ☐使用的乐器（例如二胡 / 吉他 / 打击）
- ☐旋律走向与音阶（如五声音阶、和声走向）
- ☐编曲 / 和声配器方式
- ☐人声唱腔 / 发音方式（若有人声）
- ☐其他 / 不清楚：_____

17.

这段音乐是否让你认为它经过了“曲风改编/混合”处理？（例如把一种风格改为另一种）

[单选题] *

- ☐很确定是
- ☐较可能是
- ☐不确定
- ☐较可能不是
- ☐很确定不是

18.

你是否有在日常生活中或在影视作品中听到过类似的音乐类型 请依照 1 至 5 的等级评价一下这个风格的熟悉程度（在 1-5 之间，1=非常不熟悉，5=非常熟悉）：

[单选题] *

○1（非常不
熟悉） ○2 ○3 ○4 ○5（非常熟
悉）

19.

听完这段音乐后，你会想更加了解它所代表的文化/风格的意愿：

[单选题] *

○1（完全不
想） ○2 ○3 ○4 ○5（非常
想）

20.

你认为这段音乐更像是由人类音乐人改编还是 AI（人工智能）改编？

[单选题] *

- 很确定是人类
- 较可能是人类
- 不确定
- 较可能是 AI
- 很确定是 AI

上个音频为 - AI 改编 -

第三部分：聆听音频，完成题目回答

片段 3：

21.

在这段音乐片段中，你是否能感受到地方民族特色？（单选）

[单选题] *

☐ 非常强烈

☐ 强烈

☐ 较为强烈

☐ 模糊

☐ 无法识别

☐ 其他（不清楚）：_____（填写听到的感受） _____

22.

如果刚才您的选项为“模糊”或“无法识别”，请用一句话描述你认为这段音乐的创作场景（有没有什么能联想到的地点或物品）：

[填空题] *

依赖于第 21 题第 4;5 个选项

23.

请给出你在判断地方特色时最重要的线索（可多选）：

[多选题] *

- ☐ 节奏 / 打击乐型态
- ☐ 使用的乐器（例如二胡 / 吉他 / 打击）
- ☐ 旋律走向与音阶（如五声音阶、和声走向）
- ☐ 编曲 / 和声配器方式
- ☐ 人声唱腔 / 发音方式（若有人声）
- ☐ 其他 / 不清楚：_____

24.

这段音乐是否让你认为它经过了“曲风改编/混合”处理？（例如把一种风格改为另一种）

[单选题] *

- ☐ 很确定是
- ☐ 较可能是
- ☐ 不确定
- ☐ 较可能不是
- ☐ 很确定不是

25.

你是否有在日常生活中或在影视作品中听到过类似的音乐类型

请依照 1 至 5 的等级评价一下这个风格的熟悉程度（在 1-5 之间，1=非常不熟悉，5=非常熟悉）：

[单选题] *

- ☐1（非常不熟悉） ☐2 ☐3 ☐4 ☐5（非常熟悉）

26.

听完这段音乐后，你会想更加了解它所代表的文化/风格的意愿：

[单选题] *

- ☐1（完全不想） ☐2 ☐3 ☐4 ☐5（非常想）

27.

你认为这段音乐更像是由人类音乐人改编还是 AI（人工智能）改编？

[单选题] *

- ☐很确定是人类
☐较可能是人类
☐不确定
☐较可能是 AI

☐ 很确定是 AI

上个音频为 - AI 改编 -

第三部分：聆听音频，完成题目回答

片段 4：

28.

在这段音乐片段中，你是否能感受到地方民族特色？（单选）

[单选题] *

☐ 非常强烈

☐ 强烈

☐ 较为强烈

☐ 模糊

☐ 无法识别

☐ 其他（不清楚）：_____（填写听到的感受）_____

29.

如果刚才您的选项为“模糊”或“无法识别”，请用一句话描述你认为这段音乐的

创作场景（有没有什么能联想到的地点或物品）：

[填空题] *

依赖于第 28 题第 4;5 个选项

30.

请给出你在判断地方特色时最重要的线索（可多选）：

[多选题] *

- ☐ 节奏 / 打击乐型态
- ☐ 使用的乐器（例如二胡 / 吉他 / 打击）
- ☐ 旋律走向与音阶（如五声音阶、和声走向）
- ☐ 编曲 / 和声配器方式
- ☐ 人声唱腔 / 发音方式（若有人声）
- ☐ 其他 / 不清楚：_____

31.

这段音乐是否让你认为它经过了“曲风改编/混合”处理？（例如把一种风格改为另一种）

[单选题] *

- ☐ 很确定是
- ☐ 较可能是

- ☐ 不确定
- ☐ 较可能不是
- ☐ 很确定不是

32.

你是否有在日常生活中或在影视作品中听到过类似的音乐类型

请依照 1 至 5 的等级评价一下这个风格的熟悉程度（在 1-5 之间，1=非常不熟悉，5=非常熟悉）：

[单选题] *

- | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| ☐ 1（非常不
熟悉） | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5（非常熟
悉） |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|

33.

听完这段音乐后，你会想更加了解它所代表的文化/风格的意愿：

[单选题] *

- | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| ☐ 1（完全不
想） | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5（非常
想） |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|

34.

你认为这段音乐更像是由人类音乐人改编还是 AI（人工智能）改编？

[单选题] *

- ☐ 很确定是人类
- ☐ 较可能是人类
- ☐ 不确定
- ☐ 较可能是 AI
- ☐ 很确定是 AI

上个音频为 - 人类改编 -

credit : Cells108

第四部分：总体态度与回顾问题

35.

你总体上认为 AI 改编的跨文化音乐能否促进你对其他文化的兴趣？

[单选题] *

- 很不同意 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 很同意

36.

你认为 AI 改编的音乐在“保留原文化特征”与“融入目标文化特征”之间，哪个

更偏重？

[单选题] *

更保留原文化 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 更融入目标文化

37.

你是否愿意分享/推荐你刚才听到的这些改编音乐给朋友？

[单选题] *

很不同意 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 很同意

38.

你觉得 AI 改编音乐是否有助于全球化 / 跨文化交流（请说明原因，2-3 句）：

[填空题] *

39.

你是否认为 AI 改编音乐会带来文化不尊重或文化挪用的风险？

[单选题] *

很不同意 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 很同意

40. 开放题：你认为 AI 在“融合不同文化的音乐时，有什么让你关注到的地

方？（优缺点，突出点，特点...一句话即可） [填空题] *

41. 请在此题选择“较可能是”以证明您认真阅读每项说明。 [单选题] *

☐ 很确定是 ☐ 较可能是 ☐ 不确定 ☐ 较可能不是 ☐ 很确定不是